

中国市场的危机、机遇与发展

——读张维迎《市场的逻辑》

摘要：《市场的逻辑》主要阐述了市场经济的概念，解读经济危机，分析中国市场经济的来路与走向。张维迎作为市场经济的信仰者，在08年经济危机的背景下重温奥地利学派。本小组也就从经济危机的理解入手，学习分析中国在这场危机中的地位与角色，结合中国改革三十年的一系列举措，谈谈自己的理解。最后，在市场的逻辑和中国语境下，谈了道德伦理的价值、缺失和建立。

作者从08年经济危机开始分析，对举了美国上世纪30年代的经济大萧条，对比凯恩斯主义和奥地利经济学派的两种主张，让读者看到市场的逻辑，也看到奥地利经济学派所主导的自由市场经济的正确性。

张维迎认为，对金融危机对理解比简单粗暴地想对策更为重要。面对敌人首先要了解敌人是谁，特点是什么，再去打。对于八十多年前那场世界性的经济大萧条，奥地利学派与凯恩斯主义有不同的认识。前者认为，20世纪20年代的大繁荣必定伴随一个大衰退，信贷扩张到价格水平的上涨存在一个时差，也就是先有繁荣后有萧条的现象，这是一个必然过程，有助于释放经济发展中已经存在的问题。凯恩斯认为，大萧条是由于居民储蓄过多，有效需求不足导致，企业不愿投资，市场失灵，需要加入政府干预增加需求。

后来世人可见，凯恩斯主义在这场危机中获得了胜利，胡佛政府的种种干预以及随后的罗斯福新政积极应对这场危机，而奥地利学派被边缘化了。很大原因是，主张“无为而治”的奥地利学派让政府无事可做，政府中的经济学家作为利益中人，有理由支持凯恩斯。

奥地利经济学派观察到，所有的经济危机都有三个特征：几乎所有企业家都预测失败，企业亏损；资本品工业比一般消费品工业具有更大的波动和减幅；危机发生时，原有资金突然不知所终，所有企业和银行都缺钱。要理解危机，必须解释这三个现象。

张维迎秉持着对市场的信念，对中国在最近对08年经济危机中的位置和应当扮演的角色提出了理解和设想。他认为，危机是经济发展中的一个必然过程，更是一个机会——大国崛起的机会。1929年大萧条之后，英国成为债务国，向美国借钱，美国随之崛起，代替英国成为世界经济强国。当今的中国也许能够把握住这次机会，代替美国成为世界第一大经济体。

这样的论点不是为了中国的市场化改革盲目自信地喊口号。对比两次危机，上世纪，中国还是一个小经济体，然而今非昔比，中国在世界经济和这场经济危机中扮演的角色不容忽视。张维迎教授把中国面临的危机归因为“看得见的手”——即政府调控的失误，或曰，中国市场还不够自由。中国的外汇储备飞速上升，达到世界第一的水平，这也是市场不自由的一个表现形式，为美国人提供资本。中国的投资规模不断增大，而企业家由于缺乏市场的约束力，只利用廉价劳动力和廉价资源搞出口，中国的贸易顺差占GDP7% - 8%的大比重也能说明问题。

世界各国政府应对危机的措施是实行低利率和大规模信贷扩张，中国也不例外。作者看来，这反而不是解决办法，而是危机产生的原因。给出的解决办法是发挥市场的自我调节功能，不能单纯用货币调整的方式掩盖问题。市场的自主调节可能存在许多问题，需要法治和民主去辅佐，但不能治标不治本地用政策取代市场。中国的市场化还走在改革和发展的道路上。作者支持邓小平的做法，在改革路上，市场化要先于民主化。奥地利经济学派可以在中国经济中复活，发挥新的作用。当然这一切有待实践和时间的检验。书中有很大笔墨花在了对于中国改革的历史分析和把脉未来上。

中国在过去的三十年改革中，前15年基本完成价格自由化，后15年基本完成国有企业改革。作者认为将来30年中国改革重点将转向政治体制改革。我对此非常赞同。现在中国实行社会主义市场经济的制度，经济方面的自由化改革已经十分完善，然而在该政策制度下政府仍然有时过多地干预经济运行，使得市场以“病态”的姿态运行。因此就如作者所说，我也同意接下去的改革分为2个阶段，首先建立相对独立的司法制度，减少政府的权利以减少干预，其次建立起民主选举制度。

在这三十年中，中国经济改革仍然可以给我们许多经验教训。在1978年前后，我们可以看到当时对工业部门指导思想是“计划经济为主，市场调节为辅”，即市场只是作为国家计划的补充，而这种思想被认为是理所当然的事情。一直到国有企业自主权的扩大，以及农村改革所带来的乡镇企业的崛起，企业在完成政府下达的生产任务后可以生产计划外产品和产量，这些计划外产品和产量需要企业自主销售，同时生产这些计划外产品和产量需要的原材料等投入品必须由企业自行采购，政府

不保证供应，但无论产出品还是投入品，其价格都是国家规定的。在利润留成和奖金制度的刺激下，一些价格高、利润丰厚的产品很快出现了过剩。而价格低、利润薄甚至亏损的生产资料，需求大但生产企业没有生产积极性，甚至连计划也不愿意完成，出现了严重的供不应求。这样，中国经济就由改革前的普遍短缺变成了短缺和过剩同时并存的情况。于是市场经济开始出现严重的问题，其原因显而易见，政府的过多干预影响了市场本身的力量。直接结果便是导致企业改革的停滞，引发一系列社会问题。由此可见，无论是经济发展的哪一方面，都应该依靠市场本身，而不是由政府的直接干预来进行发展。而另外一点，是关于通货膨胀，考虑2008年的中国经济的通货膨胀，物价普遍大幅上涨，且资料显示居民生活消费的指数一直在持续走高，稳定在7%以上，这对市场已经造成了巨大的影响。因此对通货膨胀的有效控制十分必要。尽管作者只是提出了这一点而并未提出相对详细的方法，但总的来说，国家应当采取一定量的紧缩性财政、货币、收入政策，政府适当的干预经济，把通货膨胀控制在居民可以忍受的程度之内，使得通货膨胀对人民、市场的影响降到最低。

最后来谈谈市场逻辑中的伦理道德。张维迎教授对于市场经济有着强烈的信念，书中开宗明义第一句话便是“市场经济是人类最伟大的创造，是人类进步最好的游戏规则”。他认为市场化是今后中国经济改革的正确方向，而且市场的逻辑也将深刻地塑造复兴过程中我们民族的伦理道德观念。

在书中，与市场的逻辑相对应的是强盗的逻辑，张维迎对市场的拥趸由此可见一斑。市场的逻辑具体说来是通过为别人创造幸福来使自己幸福，例如生产者想获得利润，必须先提供消费者满意的产品或服务，为消费者创造价值。市场竞争，本质上是为他人创造价值的竞争，那些不善于为消费者提供幸福的企业必在激烈的竞争中被淘汰，因此维护市场本身，反对政府对市场的任意干预，就是在为民众创造福利，在推动社会的进步。而强盗的逻辑则是通过攫取别人的财富来使自己幸福，例如偷盗、战争。市场的逻辑创造价值，而强盗的逻辑仅仅是分配价值，甚至毁灭价值。

中国的改革，正是从强盗的逻辑转变为市场的逻辑的过程。过去的计划经济本质上是强盗的逻辑，一切由政府说了算，政府制定的价格是政府掠夺和分配财富的工具，那个时代在作者看来是“灾难”。改革开放之后，包产到户给予农民自由，还有价格自由化、私有企业的崛起、国有企业民营化的改造，越来越多的资源、精力与时间得以投入市场，转向为他人创造价值，由此社会的财富增多、民众的生活改善。

与“强盗”一词对比，张维迎的市场逻辑从字面上就显示出了伦理道德方面的价值。作者认为，宗教试图通过改变人心引导人们向善，市场则从不试图改变人们利己的本性，而是规范人们的行为，让人们以利人之行实现利己之心。举例来说，在市场中一个人能持久致富，一定是靠诚实守信，靠赢得消费者的信赖和喜爱来扩大市场份额，谋取利润，坑蒙拐骗或许能得意一时，但迟早会被市场抛弃。所以作者认为，完善市场经济是提高整个社会道德水平的最好办法。

现在民众很讨厌官员的贪腐，这被视作社会的毒瘤，对整个国家的道德风气带来十分恶劣的影响，甚至造成“全民皆腐”的局面，从根本上来说这与国家经济的市场化程度不够有很大关系。政府的手伸得很长，要管的摊子太大，滋生腐败的空间很充裕，同时监管的难度很大。进一步简政放权、维护自由贸易，是遏制贪腐的一剂良药。

作者还提出中国的教育缺乏对市场的逻辑的灌输。从邓小平提出“让一部分人先富起来”之后，中国的贫富差距日益扩大，人们的仇富心理越发严重，这固然与少数“土豪”的不堪行径分不开，更大程度上则是因为中国人内心就缺乏市场竞争的意识，几千年来的封建压迫和建国初期的平均主义都使许多普通民众树立起这样的观念——富人是靠剥削穷人致富的。在教育与社会治理中，进一步注重尊重人权、财产制度，摒弃空洞的说教，有利于让大众建立健康的财富观，明白在完善的市场中，人们获得的财富应当是与创造的价值成正比的。当然，作者并非鼓吹贫富差距的正当性，只是强调市场的逻辑对于建设和谐社会的积极意义。

近代以来，中国社会发生剧烈的变动，人们在不断的变革中丢掉了信仰，不管是绵亘千年的传统伦理道德，还是建国后建立过的比较短暂的信仰，都已沦丧，所以今天的领导人又倡导建立社会主义核心价值观，我记得上一届领导也曾提出过类似的“八荣八耻”社会主义荣辱观。复旦大学哲学系刘平教授曾讲过中国建国前三十年政治斗争搞坏人心，后三十年改革开放搞乱人心，而未来的三十年应该重建人心。读过此书，我深感受要建立起国人的信仰，绝不能抛开市场的逻辑。事实上，中国传统文化有许多与市场的逻辑相容的内容，老子所讲“既以为人己愈有，既以与人己愈多”推崇通过利他来利己，司马迁说的“故善者因之，其次利导之，其次教诲之，其次整齐之，最下者与之争”更是自

由主义思想的体现。我认为，努力完善市场经济制度，建设法治民主的社会，同时发掘传统文化中的市场逻辑成分加以传播，是重建人心的一条坦途。西方的伦理道德建立在宗教信仰和城市工商文明基础上，这样来看，在我们未来的文化中提升市场的逻辑的地位，并将其作为普世价值输出是大有市场的，这也是复兴民族文化的一条策略甚至是必由之路。

徐茂然14300180099

徐萌初15300180044

王潇泉15307110270